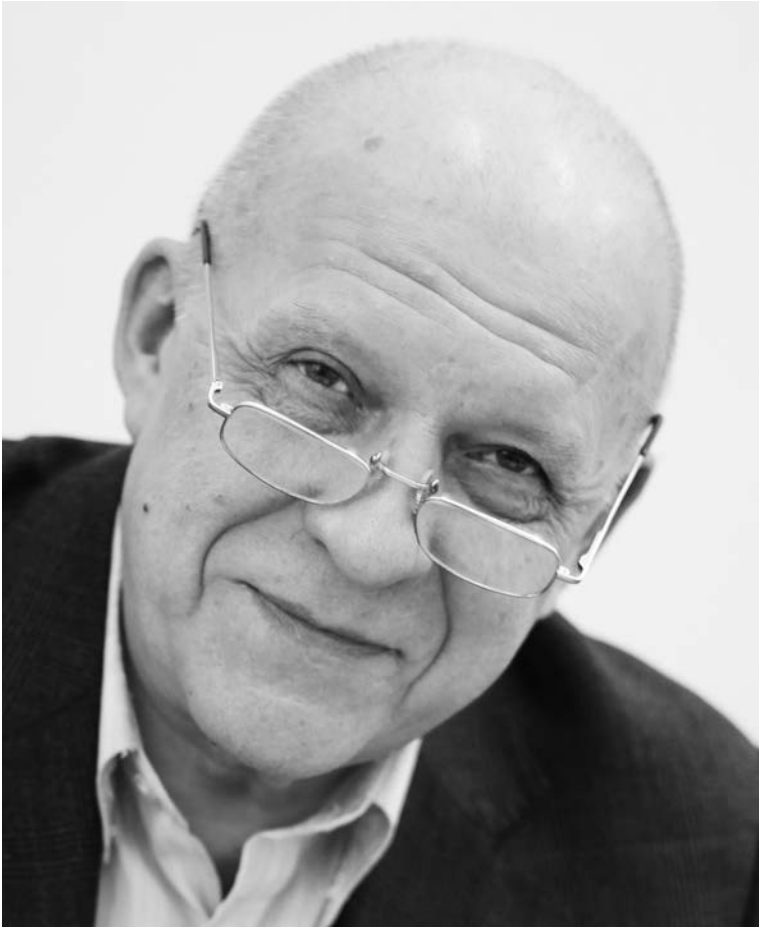
Об источниках и составных частях

В прошедшем году я сделал доброе дело по крайней мере для одного человека и тихо горжусь этим. Речь о старинном приятеле, который прочитал мой обзор сентябрьского заседания Госсовета РФ (где Владимиром Путиным была поставлена задача за полтора-два года совершить рывок в развитии реального сектора экономики), позвонил и спросил в лоб: считаешь, надо срочно переводить рубли в баксы? Я, признаться, замешкался, а он счел молчание за одобрение, пошел и перевел свой загашник. Пока не жалеет.



НА САМОМ ДЕЛЕ НИКАКИХ ОТКРЫТИЙ В УПОМЯНУТОМ ОБЗОРЕ НЕ БЫЛО, я лишь перелопатил стенограмму заседания Госсовета и вычленил из доклада, с которым на нем выступил губернатор Белгородской области Евгений Савченко, фрагмент, посвященный крайней, 4-кратной, по оценке докладчика, завышенности курса рубля к доллару США. Что, подчеркнул г-н Савченко, и делает неконкурентной российскую экономику.

Отсебятина в обзоре была в двух фразах: вопросе «что ж теперь, рубль девальвировать вчетверо?» и ремарке «Путин никак не прокомментировал доклад», то есть промолчал, а молчание, как известно... см. выше.

Вообще-то у моего приятеля своя хорошая голова на плечах, и, думаю, он, позвонив, просто хотел получить подтверждение тому, о чем и сам догадывался, а публикация лишь предоставила ему, читателю, выжимку, квинтэссенцию, если угодно, из множества обсуждаемых в СМИ, офисах и на кухнях фактов, тенденций, предположений и слухов.

Примерно так же, как представленная на конкурс СЖ РФ статья «Сварить суп из топора», опубликованная в октябрьском номере журнала «Татарстан», то есть месяцем раньше упомянутого обзора. В ней тоже приводились данные о резком, более чем на 40%, росте вывоза капиталов за границу, о таком же скачке интереса «дорогих россиян» к долларам и евро, — тенденциях, проявившихся еще в первом и втором кварталах 2014 года, но вообще-то эта статья была написана ради того, чтобы еще раз подчеркнуть мысль, которую мне не единож-

Юрий АЛАЕВ, колумнист журнала «Татарстан», заслуженный работник культуры РФ, РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

Язык до Киева

ды уже доводилось высказывать в той или иной форме.

Мысль довольно проста: серия поствыборных указов Президента РФ (майских 2012 года) в заметной степени подстегнула развитие кризиса в экономике России, поскольку государство вынуждено было взяться за решение задач, превосходящих его текущие возможности (в первую очередь в социальной сфере) и лишило регионы ресурсов, необходимых для наращивания или хотя бы сохранения объемов инвестиций в основной капитал, то есть ресурсов для обеспечения устойчивости системы и относительного благополучия граждан в перспективе.

Мысль, повторю, в общем проста и для многих в губернаторском, например, корпусе очевидна, но «король голый» кричали, как известно, не придворные вельможи, им по чину не положено, а простой мальчик с обочины. Легко превращаемый в случае чего в мальчика для битья. Ну вот я и выступил в этой роли.

Хотя надо заметить при всем моем уважении к читателям, что экономически непросчитанные указы Владимира Владимировича Путина отнюдь не выглядят такими в глазах выгодоприобретателей от этих указов, так что в определенной степени публикация преследовала и просветительские цели.

Хотя по фактуре материал «Сварить суп из топора» — это, конечно, снабженный комментариями отчет с заседания Кабинета министров Татарстана, на котором рассматривался проект бюджета республики на 2015 год и на период до 2018 года.

А ТЕПЕРЬ ОБ ИСТОЧНИКАХ И СОСТАВНЫХ ЧАСТЯХ, ТО ЕСТЬ О ТОМ, КАК Я РАБОТАЛ НАД ЭТИМИ, А ТАКЖЕ И НАД ВСЕМИ ДРУГИМИ МАТЕРИАЛАМИ, которые публиковал и публикую в деловых и общественно-политических изданиях. Боюсь, ответы покажутся банальными, но других у меня нет.

Первое и главное — больше читать, чем писать, быть постоянно в процессе. В том числе в

КАК ПИСАТЬ О «КРОВИ»

процессе обучения. Я занимаюсь экономической журналистикой не один десяток лет и накопил за это время — в бумажной и электронной формах — архив, исчисляемый полутора десятками гигабайт. Это много, в этом легко утонуть, но правильно систематизированный архив позволяет быть одновременно и на глубине, и на поверхности.

Правильно систематизированный — это, с моей точки зрения, отобранный по темам, которые ты считаешь приоритетными, и альтернативным позициям по этим темам. (Замечу, что архив содержит не только официальные материалы и публикации коллег, но и — в ряде случаев — монографии, статьи в научных журналах.)

Второе — больше слушать. В досетевую эпоху, когда не было термина «погуглить», бесценным было общение с профессионалами — директорами предприятий, практическими экономистами и финансистами, а также... присутствие на разного рода совещаниях, коллегиях министерств и ведомств.

Не раз говорил своим сотрудникам и повторю здесь: каким бы муторным ни было мероприятие, каким бы кондовым языком ни говорили докладчики и выступающие, — если вы не выключите сознание и будете хоть сколько-нибудь «в теме», вы всегда — всегда! — сумеете вылущить из этого информационного шума рациональное зерно. Может быть, факты для репортажей, может, статистику для аналитических материалов, может, уловите какие-то взаимосвязи и тенденции...

Такого рода контакты ценны и сегодня, но сегодня есть еще Интернет, и это столь же ценный, сколь и опасный инструмент. В Сети масса полезной информации, но не меньше, пожалуй, и недостоверной, а то и заведомо лживой. Поиск, отбор сущностного — отнюдь не тривиальная задача. Решать ее помогают правильно формулируемые запросы, учет источника и перепроверка данных.

Перепроверка, то есть критическое отношение к увиденному/услышанному/прочитанному — непреложное правило журналистики. К сожалению, в последние годы оно нарушается все чаще — из-за лени, из-за стремления опередить конкурентов, из соблазна «скопипастить» нечто на скорую руку. В конечном счете — из-за пренебрежительного отношения к своим читателям, зрителям или слушателям.

О том, как правильно искать информацию в «Яндексе» и «Гугле», инструкций достаточно, приемы детально описаны — погуглите. Назову здесь только несколько полезных, на мой взгляд, инструментов «Гугл» — Google Alerts, Google Trends, Google Correlate, Google Cache и Google Images.

Есть еще социальные сети, которые тоже могут стать хорошим подспорьем для отбора и уточнения данных. **Для того чтобы они стали таким подспорьем, надо совсем немногое: организовать круг виртуального общения аналогично тому, как организован круг вашего общения в реальности.** Вы же не слушаете всех подряд на базаре, не вступаете в дискуссии с городскими сумасшедшими? Ну так и в СС то же — отберите «френдов», посты которых соответствуют кругу ваших профессиональных и личностных интересов, людей, явно обладающих качественной информацией, умеющих думать и ставить дискуссионные вопросы, — и решительно отфильтруйте остальных.

Два-три локальных круга общения дадут вам и пищу для ума, и темы для обсуждения, и — что тоже важно — ссылки на нужные источники и указания на фейки. Значительно облегчает работу.

И НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ЛИЧНОМ. Когда-то давным-давно я работал ответсекретарем в казанской «Вечерке», и был в редакции один сотрудник, писавший таким суконным языком, что его материалы неизменно переписывались или летели в корзину. Но однажды он принес текст о причинах парковки КамАЗов на городских газонах и во дворах, который поразил меня скрупулезной точностью анализа, мускулистостью и нервом.

Выяснилось: импульсом для подготовки материала стало то обстоятельство, что пара таких КамАЗов каждый вечер парковались на газоне и во дворе дома, где жил журналист. Обзор «Язык до Киева», который тоже представлен на конкурс СЖ, — это для меня вот такой случай. Сугубо личный. Так, с таким ощущением, с таких позиций я над ним и работал. А судить, как получилось, не мне, конечно.

&